

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
РОССИЙСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ НАУЧНЫЙ ФОНД

АНАНЬЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ – 2016
ПСИХОЛОГИЯ: ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА
МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
25–29 октября 2016 года

Том 1

Ответственные редакторы
А.В. Шаболтас, Н.В. Гришина, С.В. Медников и Д.Н. Волков

Санкт-Петербург
2016

ББК 88.3

А64

Редакционная коллегия:

доц. *А.В. Шаболтас*, доц. *Н.В. Морошкина*, проф. *Н.В. Гришина*,
доц. *А.Е. Ловягина*, ст. преп. *С.В. Медников*, доц. *Н.Л. Ильина*,
доц. *Л.А. Верещагина*, доц. *Д.Н. Волков*, проф. *И.И. Мамайчук*
доц. *Н.Л. Коновалова*, проф. *С.Н. Костромина*, доц. *Г.Л. Исурина*
доц. *Ю.Г. Демьянов*, доц. *В.Б. Чесноков*, доц. *А.Д. Наследов*,
доц. *Л.И. Августова*, доц. *Ю.А. Макаров*, доц. *В.А. Гершкович*,
проф. *В.М. Аллахвердов*, проф. *Л.Г. Почебут*, проф. *О.С. Дейнека*,
доц. *И.А. Самуйлова*, проф. *Л.А. Головей*, проф. *Г.С. Никифоров*,
доц. *З.Ф. Дудченко*, проф. *Н.С. Хрусталева*, доц. *Н.Л. Плешкова*,
доц. *Е.И. Петанова*, проф. *Н.А. Логинова*, проф. *С.Д. Гуриева*,
доц. *О.В. Заширинская*, ст. преп. *Т.С. Войт*,
доц. *С.П. Шклярчук*, ст. преп. *О.Г. Мокрецова*,
доц. *Т.Н. Беркалиев*, доц. *Э.Б. Карпова*

А64 Ананьевские чтения – 2016: Психология: вчера, сегодня, завтра:
материалы международной научной конференции, 25–29 октября
2016 г., в 2-х томах. Том 1./отв. ред. *А.В. Шаболтас*, *Н.В. Гришина*, *С.В.*
Медников, *Д.Н. Волков* – СПб.: Айсинг, 2016. – Т. 1. 432 с.
ISBN 978-5-91753-129-8

Материалы сборника отражают тематику и содержание докладов, представленных на традиционной международной конференции «Ананьевские чтения». Конференция 2016 года была посвящена 50-летию открытия факультета психологии в Санкт-Петербургском государственном университете. Наряду с историческим экскурсом, связанным с юбилейной датой и посвященным истории зарождения и становления университетской психологической науки, основное содержание издания составляют публикации, отражающие современный этап развития науки и практики по основным направлениям психологии. В материалах сборника представлены работы психологов Санкт-Петербургского университета, других университетов, многих научных и практических центров России, а также стран ближнего и дальнего зарубежья.

Материалы представлены в редакции авторов.

ББК 88.3

*Издание материалов научной конференции осуществлено
при финансовой поддержке РГНФ, проект № 16-06-14081*

ISBN 978-5-91753-129-8

© Авторы тезисов, 2016

© СПбГУ, 2016

– в когнитивной подструктуре индивидуальности это проявляется в диспропорции развития вербальных и образно-эмоциональных компонентов мышления, а также в недостаточном развитии механизма их координации;

– в аффективной сфере отражается в отсутствии координации переживаний с семантическими структурами сознания, что проявляется в недостаточной «означенности» этих переживаний в категориальной системе значений; неразвитость указанного механизма приводит к снижению возможностей саморегуляции состояния студентов (особенно в ситуации экзаменационного стресса).

Мирошников С.А., Наследов А.Д.

**АНАЛИЗ ПСИХОМЕТРИЧЕСКИХ ХАРАКТЕРИСТИК ШКАЛЫ
ПСИХОМОТОРНОГО РАЗВИТИЯ В ПРИЛОЖЕНИИ
К ИССЛЕДОВАНИЮ ЗАДЕРЖКИ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ
ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

Шкала психомоторного развития была разработана в 2001 г. в составе программного комплекса «Лонгитюд» (testpsy.net) для измерения широкого спектра параметров психомоторного развития детей от 2 месяцев до 7 лет. На этапе разработки Шкала проходила проверку психометрических характеристик на нормативной популяции. Но в связи с недостатком стандартизованных тестов для детей с отклонениями психомоторного развития эта Шкала стала использоваться психологами для работы с детьми с умственной отсталостью, нарушениями речевого развития. Для обеспечения эффективности Шкалы в отношении таких популяций мы провели дополнительную проверку критериальной валидности теста в работе с детьми, имеющими диагностированные отклонения в психическом развитии (ЗПР, ОНР-2). При этом также получены нормативные данные по этим группам, позволяющие оценивать близость полученных результатов к той или иной группе.

Основной задачей был анализ чувствительности шкалы для дифференциальной диагностики детей дошкольного возраста с временным отставанием в развитии мыслительных и речевых процессов. В эти группы были включены воспитанники детских садов компенсирующего типа с медицинским диагнозом F83 – смешанные специфические расстройства развития. В психолого-педагогических заключениях у них отмечалась задержка психического развития церебрально-органического генеза (ЗПР) или общее недоразвитие речи 2 уровня (ОНР-2). Эти заключения были использованы в качестве критерия внешней валидности для проверки Шкалы психомоторного развития при дифференциации трех групп: Норма, ЗПР, ОНР-2.

Для исследования использованы данные 1270 детей 3-6 лет. Для анализа различий между группами применялся многомерный дисперсионный анализ (MANOVA) с апостериорными парными сравнениями средних, для изучения точности дифференциальной диагностики групп – дискриминантный анализ с пошаговым методом отбора дискриминантных переменных. Точность предсказания определялась методом Cross-Validation. По результатам однофакторного MANOVA эффект фактора «Группа» (3 уровня: Норма, ЗПР, ОНР2) статистически достоверен для всех переменных (критерий Pillai's Trace, $p < 0,00001$) и статистически достоверен в отношении каждой из 8 рассматриваемых шкал ($p < 0,00001$). Апостериорные парные сравнения средних (Bonferroni Post Hoc Test) показали статистически достоверные различия в каждой из 3-х пар средних по каждой шкале ($p < 0,001$), кроме пары Норма – ОНР-2 по одной из шкал: наиболее высокие показатели у группы «Норма», наиболее низкие – у группы «ЗПР», а в группе «ОНР-2» значения выше, чем для ЗПР, но ниже, чем для Нормы.

По результатам дискриминантного анализа точность предсказания принадлежности ребенка к одной из групп составила: 1) к одной из 3-х групп: Норма – 97%; ЗПР – 94,2%; ОНР-2 – 38,2%. 2) к одной из 2-х групп: Норма – 95,6%; ЗПР – 96,1%; 3) к одной из 2-х групп: Норма – 92%; ЗПР+ОНР-2 – 84,7%; 4) к одной из 2-х групп: ЗПР – 91,2%; ОНР-2 – 62,9%.

В целом Шкала психомоторного развития показала высокие значения влияния фактора группы (Норма, ЗПР, ОНР-2) на показатели по всем шкалам. Действительно высокая точность предсказания принадлежности к группе получена для групп Норма и ЗПР (95,6 и 96,1% соответственно), что свидетельствует об очень высокой способности теста дифференцировать эти группы. Для ОНР-2 точность предсказания существенно ниже. В целом полученные результаты соответствуют изначальной направленности теста и подтверждают возможности его использования для диагностики психомоторного развития дошкольников с ОНР, но с ограничениями с точки зрения дифференциации ОНР и ЗПР.

Чтобы снять эти ограничения, мы привлекли группу логопедов и дефектологов к созданию дополнительного блока диагностики речевого развития детей. С участием группы специалистов разработана методика исследования развития речи детей дошкольного возраста «Электронная Речевая карта», в настоящее время она используется в пилотном режиме для набора данных с целью анализа характеристик этой карты как измерительного инструмента.

Музыченко Д.С., Ксёнда О.Г.

МОТИВАЦИОННО-ЦЕННОСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЛИЧНОСТИ, ПОДДЕРЖИВАЮЩИЕ ДЕСТРУКТИВНЫЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЯ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

Понятие «виктимность» рассматривается как повышенная уязвимость личности в социальных отношениях, основывающаяся на образе действия определенного лица и специфике его ценностно-смысловой сферы. В современном обществе усложнение социальных связей отличается их противоречивостью и неоднозначностью. Аномия как проявление социоэнтропийного роста системы выражается в снижении способности использовать ценностно-нормативную составляющую культуры для воспроизводства общественных отношений.

Виктимизация представляет собой действия, предпринятые с намерением воздействовать, дискриминировать, причинить физический ущерб или психологическую боль другому человеку. Социальная виктимизация означает целевое поведение, призванное нанести ущерб социальному статусу или отношениям, включая злословие, манипуляции в дружбе и социальную изоляцию.

Предпринятое исследование направлено на выявление мотивационно-ценностного профиля виктимной личности в юношеском возрасте как детерминирующего поддержание деструктивных взаимоотношений и неспособность избегать посягательств, где это объективно было возможно.

Работа базировалась на: концепции В.А. Ядова об иерархической системе диспозиционных образований; научных положениях Ю.А. Клейберга о диспозиционном поведении девиантной личности; полифакторной модели личности Е.В. Руденского, которая представляет культурный и психический потенциалы (конституционный фактор), определяющие динамику и своеобразие проявления базовых психологических механизмов социального функционирования личности (адаптации и самоактуализации). Эмпирические данные были получены посредством методик: «Склонность к виктимному поведению» (О.О. Андронникова), Изучение ценностей личности (Ш. Шварц), Диагностика копинг-механизмов (Э. Хейм), «Методика изу-